

## Схема анализа урока в системе личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская)

### **1. Подготовка учителя к уроку (выясняется в беседе с учителем).**

Какую роль отводит учитель данному уроку в личностном развитии учащихся? Задачи урока и их связь с задачами образовательной области, предмета, темы. Когда проводилась исходная диагностика личностного развития, обученности, воспитанности учащихся? Как использовались результаты диагностики при постановке задач урока, определении его содержания?

### **2. Организация урока.**

Какие задачи были поставлены учителем перед учащимися? Удалось ли привлечь внимание самих учащихся к постановке задач урока и его организации? Как учащиеся поняли задачи урока, и как учитель выяснил степень понимания детьми задач предстоящей работы? Была ли создана мотивация предстоящей деятельности учащихся? Как был разбужен их интерес, возникло ли у них желание овладеть новыми ЗУНами, продвинуться в развитии? Можно ли выделить этапы урока на пути движения учащихся к цели? Как изменялась деятельность учащихся на каждом этапе? Какие познавательные и личностные задачи они решали на каждом этапе? Организация рефлексии учащихся по поводу услышанного и сделанного на уроке.

### **3. Содержание урока.**

Какие ценности были положены в основу содержания обучения на данном уроке и стали ли они предметом обсуждения с учащимися? Содержание теоретических знаний на уроке. Была ли у учащихся возможность сравнить и оценить различные подходы к объяснению или проектированию развития изучаемых явлений, процессов? Была ли создана ситуация выбора (теории, системы, определения, способа решения задачи, проблем для обсуждения и т.д.), и как учащиеся проявили себя в этом выборе? Какими способами познавательной и практической деятельности овладели на данном уроке? Участвовали ли учащиеся в творческом поиске, в чем он состоялся, каковы были элементы, результаты «открытия», поставленные проблемы и т.д.?

Какими способами личностного развития, «строительства» собственной личности овладели учащиеся: умением общения, умениями ставить перед собой задачи и добиваться их осуществления; умением коммуникабельности; умением саморегуляции, самодисциплины, умением самопознания, рефлексии и др.? В чем состоял развивающий характер содержания обучения на данном уроке? Имела ли место дифференциация и интеграция содержания?

### **4. Технология обучения.**

Как была организована самостоятельная творческая работа учащихся на уроке? Какими методами, приемами учитель приводил учащихся в состояние активности? Имело ли обучение диалогический характер? Возникали ли у учащихся вопросы к учителю, друг к другу, учебнику? Какими средствами и способами учитель осуществлял поддержку учащихся на уроке? Имела ли место индивидуальная поддержка? Как предупреждались затруднения учащихся и устанавливалась обратная связь? Какие из современных технологий обучения использованы учителем? Каков эффект технологии, использованной учителем?

### **5. Экология урока.**

Состояние здоровья учащихся класса и его учет на уроке. Какое настроение было у детей на уроке, не возникало ли подавленности, агрессии, неудовлетворенности, пассивности, нежелания работать? Что было причиной подобных состояний? Не переутомились ли дети? Достаточно ли были загружены учащиеся и не было ли перегрузки учебным материалом? Пережили ли дети радостное чувство успеха? Условия (внешние, материальные) обучения в данном помещении. Доброжелательность, сердечность, душевность, взаимопонимание и взаимная забота учителя и учащихся, в чем они проявлялись? С каким настроением ушли учитель и учащиеся с урока?

### **6. Педагогическая культура и профессионализм учителя на уроке.**

Проявлялись ли в поведении и общении учителя с детьми любовь, доброта и уважение к ним, независимо от успехов в учении? Понимает ли учитель детскую психологию, причины поведения детей, все ли его действия, поступки и оценки были педагогически целесообразны и справедливы? Хорошо ли учитель владеет специальными знаниями по предмету, умеет увлечь учащихся наукой, возбудить интерес к учению, выстроить ясную систему доказательств тех или иных вопросов? Были ли на уроке творческие педагогические находки, проявил ли учитель вдохновение, фантазию, импровизацию, артистизм, индивидуальный педагогический почерк? Умеет ли учитель гибко ставить проблемные вопросы по ходу изучения темы, владеет ли искусством проблемного изложения материала и ведения эвристической беседы? Не проявил ли учитель раздражительности, недовольства детьми, не повышал ли голос на них? Не нарушал ли нормы культурного поведения и педагогической этики? Как учитель относится к неверным ответам учащихся, вовлекает их в опровержение других детей, не допускает ли пренебрежения или невнимания к вопросам и ответам детей?

#### ***7. Общая оценка урока как элемента системы личностно ориентированного образования.***

«Да» и «нет» по каждому из следующих пунктов:

- урок был хорошо подготовлен для решения задач личностного развития учащихся, обеспечивал их продвижение в развитии и усвоении знаний;
- урок полностью отвечал принципам природосообразности, культуросообразности, индивидуально-личностного подхода;
- ученики чувствовали себя хозяевами урока, его соавторами и проявили следующие субъектные свойства: активность, ответственность, самоконтроль, самодисциплину, умение делать выбор, участвовать в диалоге, отстаивать в диалоге свою позицию, давать оценку фактам, событиям, научным поискам, открытиям, уважение к чужому мнению, стремление к взаимопониманию, согласию и т.п.
- учитель использовал гуманистические педагогические технологии, реализовал стратегию сотрудничества, педагогической технологии, реализовал стратегию сотрудничества, педагогической помощи и поддержки учащихся, умело сочетал фронтальную работу с классом с индивидуальной работой с отдельными учащимися, поощрял индивидуальные творческие достижения детей;
- общая атмосфера и образовательная среда урока способствовали саморазвитию, самовыражению и самоопределению учащихся в ходе овладения знаниями, развитию их мышления, чувств и личного опыта, стимулировали личные смыслы учения.